



Kicin, dnia 3 czerwca 2013 r.

Prokuratura Rejonowa
Poznań-Wilda
w Poznaniu
ul. Solna 10
61-736 Poznań

ZAWIADOMIENIE O POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA

Na podstawie art. 303 i 304 K.P.K zawiadamiamy, iż zachodzi uzasadnione podejrzenie popełnienia przestępstwa:

- przez Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz panią Annę Tomicką polegającego na przekroczeniu uprawnień i niedopełnieniu obowiązków, czym działał na szkodę interesu publicznego lub prywatnego (zgodnie z kwalifikacją z art. 231 kodeksu karnego) oraz w związku z wystawieniem przez Burmistrza dokumentu, w którym poświadczona nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne (art. 271 kodeksu karnego),

- przez firmę Bros sp.j. polegającego na wyłudzeniu przez poświadczenie nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego lub innej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu (art. 272 kodeksu karnego).

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2012 roku Burmistrz Miasta i Gminy Swarzędz podpisuje z firmą Bros sp.j. B.P. Miranowscy z siedzibą w Poznaniu umowę, w której oświadczył w §2 ust. 2: „Jednocześnie Gmina oświadcza i zobowiązuje się, że na drodze, opisanej w § 1 ust. 1 niniejszej umowy, nie zostanie ustanowiony w przyszłości jakikolwiek

zakaz lub taka zmiana organizacji ruchu, która ograniczy ruch w/w pojazdów na przedmiotowej drodze”. Niniejszym Burmistrz przekroczył uprawnienia, albowiem o ograniczeniu dostępności określonych odcinków dróg dla niektórych uczestników ruchu znajduje się w kompetencjach organu zarządzającego ruchem na drodze, którym dla dróg publicznych gminnych i powiatowych jest starosta. Organizacja ruchu na drodze – ul. Swarzędzkiej nie leży zatem w kompetencjach Burmistrza, lecz Starosty Poznańskiego.

Na domiar powyższego, Burmistrz oświadczył w umowie w § 2 ust. 1, że **„w związku z zamierzoną inwestycją (...) zarówno w trakcie robót budowlanych, jak i w ramach prowadzonej przez inwestora działalności gospodarczej, z drogi gminnej [ul. Swarzędzkiej – przyp.] korzystać będą zarówno pojazdy użytkowane przez wykonawców robót, Inwestora, jak i jego przyszłych kontrahentów z ograniczeniem tonażowym do 24 t ładunku (42 t. masy całkowitej), na co Gmina niniejszym wyraża zgodę”**. Powyższe oświadczenie stoi w sprzeczności w informacją jaką Burmistrz przekazał firmie Bros sp.j. w piśmie z dnia 30 czerwca 2011 r. (RGK.7012.1.201.1.2011), w którym poinformował, że **„parametry ul. Swarzędzkiej i przyległych nie są dostosowane do ruchu pojazdów ciężarowych”**. Wskazać należy, że parametry przedmiotowych ulic nie dość, że nie poprawiły się, lecz pogorszyły się w rocznym okresie czasu w związku z prowadzonymi pracami budowy kanalizacji sanitarnej. Poza powyższym, w korespondencji pomiędzy Burmistrzem a firmą Bros sp.j., Burmistrz wnosił o doprecyzowanie informacji: **„należy podać informacje związane ze strukturą pojazdów mających obsługiwać obiekt tzn. należy określić ilość pojazdów i rodzaje pojazdów w rozbiu (np. pojazdy ciężarowe - tir, osobowe, autobusy”**. Inwestor udzielił burmistrzowi w dniu **14 lipca 2011 roku** odpowiedzi: **„Pojazdy mające obsługiwać obiekt to samochody ciężarowe do 7 ton - 10 szt., oraz samochody osobowe - 50 szt.”** [zachowano oryginalną pisownię]. Jednocześnie firma Bros kilka dni wcześniej, tj. w dniu **5 lipca 2011 roku** złożyła Burmistrzowi Swarzędza wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie hali magazynowej, z którym to wnioskiem złożyła tzw. kartę informacyjną dla przedsięwzięcia. W karcie tej oświadczyła w wielu miejscach, że ruch na ul. Swarzędzkiej stanowić będą **„(...) pojazdy pracowników oraz samochody ciężarowe transportujące towary. Planowane natężenie ruchu na terenie zakładu wyniesie -**

około 300 pojazdów osobowych na dobę oraz około 15 pojazdów ciężkich".

Burmistrz posiadał zatem dwa różniące się od siebie oświadczenia firmy Bros sp.j. w sprawie planowanego przez firmę Bros natężenia ruchu, związanego z tą samą inwestycją. Oznacza to, że Burmistrz Swarzędza nie dopełnił obowiązków związanych z weryfikacją otrzymanych informacji.

Poza powyższym, Burmistrz Swarzędza nie miał prawa do złożenia oświadczenia zawartego w umowie w § 3 ust. 2, tj.: „Należy również przytoczyć, że działka 10/44 w miejscowości Janikowo znajdująca się na granicy działek należących do Bros jest już własnością Gminy Swarzędz”, albowiem kwestia przejścia czy też nie działek pod drogi publiczne z mocy prawa na podstawie art. 98 ustawy o gospodarce nieruchomościami jest rozstrzygana przez sąd powszechny w sprawie o wpis prawa własności w księdze wieczystej względnie uzgodnienie treści księgi wieczystej z rzeczywistym stanem prawnym. **Dopiero ujawnienie w księdze wieczystej własności podmiotu publicznoprawnego daje podstawy do powoływania się w obrocie prawnym na zdarzenie przejścia działek z mocy prawa na rzecz gminy.** Tych kwestii nie rozstrzygają organy administracji publicznej samodzielnie, zwłaszcza w ramach postanowienia opiniującego wstępny projekt podziału (vide Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 15 stycznia 2010 r. sygn. I SA/Wa 1676/09). Oświadczenie o własności działki 10/44 nastąpiło w umowie podpisanej dnia 12 czerwca 2012 r., natomiast wniosek Burmistrza Swarzędza o dokonanie wpisu własności do KW nosi datę 14 czerwca 2012 r. (data wpływu do sądu to 19 czerwca 2012 r.). Podpis pod wnioskiem z dnia 14 czerwca 2012 r. złożyła Burmistrz Swarzędza, pani Anna Tomicka, która 2 dni wcześniej w umowie z inwestorem oświadczyła, że działka 10/44 jest własnością gminy Swarzędz.

Prosimy także o sprawdzenie, czy firma Bros składając różne oświadczenia dotyczące planowanego natężenia ruchu nie popełniła przestępstwa określonego w art. 272 kodeksu karnego: **„Kto wyłudza poświadczenie nieprawdy przez podstępne wprowadzenie w błąd funkcjonariusza publicznego lub innej osoby upoważnionej do wystawienia dokumentu podlega karze pozbawienia wolności do lat 3”.**

Dodatkowo zachodzi podejrzenie popełnienia przez Pierwszego Zastępcę Burmistrza Miasta i Gminy Swarzędz, pana Adama Trawińskiego, polegającego na

przekroczeniu uprawnień oraz poświadczeniu nieprawdy co do okoliczności mającej znaczenie prawne, w związku z wystawieniem przez Burmistrza w dniu 22 kwietnia 2013 r. zezwolenia na poruszanie się po drogach zarządzanych przez Gminę Swarzędz pojazdami o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony (RGK.7021.38.5.2013). Z pisma otrzymanego od Starosty Poznańskiego datowanego na dzień 13 maja 2013 r. (WD.7126.30.2013) wynika, że wydana zgoda jest bezpodstawna, co oznacza wydanie jej bez podstawy prawnej, jednocześnie z przekroczeniem posiadanych uprawnień. Zgodnie z art. 271 kodeksu karnego: „Funkcjonariusz publiczny lub inna osoba uprawniona do wystawienia dokumentu, która poświadcza w nim nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5”.

W związku z powyższym wnosimy o wszczęcie w tej sprawie postępowania przygotowawczego.

Z poważaniem

Do wiadomości:

- Prokuratura Rejonowa Poznań-Stare Miasto (ul. Solna 10, 61-736 Poznań)
- Prokuratura Okręgowa w Poznaniu (ul. Solna 10, 61-736 Poznań)
- Delegatura Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Poznaniu (ul. Wichrowa 20, 60-449 Poznań)
- Radio Merkury (ul. Berwińskiego 5, 60-765 Poznań)
- Redakcja Głos Wielkopolski (ul. Grunwaldzka 19, 60-782 Poznań)
- Redakcja Poznań.gazeta.pl (ul. 27 Grudnia 3, 61-737 Poznań)
- inne